

Spis treści

Wprowadzenie (A. Maryniarczyk) 7

CZĘŚĆ I INTERPRETACJE ENCYKLIKI »FIDES ET RATIO«

*AKTUALNOŚĆ MYŚLI TOMASZA

<i>M.A. Krąpiec</i>	Dlaczego nieprzemijająca nowość św. Tomasza?	13
<i>A. Lobato</i>	Święty Tomasz z Akwinu i Magisterium Kościoła	33
<i>E. Morawiec</i>	Umysł ludzki w koncepcji klasycznej nurtu realistycznego	55
<i>A. Maryniarczyk</i>	Dlaczego filozofia bytu?	67

*ENCYKLIKA »FIDES ET RATIO« A FILOZOFIA CHRZEŚCIJAŃSKA

(dyskusja panelowa)

<i>W. Chudy</i>	Nowe perspektywy filozofii chrześcijańskiej	77
<i>S. Szczyrba</i>	Dlaczego wiara powinna szukać zrozumienia? (Dlaczego teologia nie może się wyrzec metafizyki?)	91
<i>P. Moskal</i>	Diakonia prawdy i »ancilla theologiae«	107
<i>P. Skrzydlewski</i>	Filozofia chrześcijańska a cywilizacja	113

*POSTULATY ENCYKLIKI WOBEC FILOZOFII

<i>Z.J. Zdybicka</i>	Wiara poszukująca zrozumienia a otwarcie na kultury	121
<i>A. Szostek</i>	Rozum i etyka. Postulaty encykliki »Fides et ratio« wobec etyki	137
<i>V. Possenti</i>	Problem nihilizmu w »Fides et ratio«	153
<i>T. Blesaga</i>	Postulaty Encykliki wobec rozumu filozoficznego	168

***ENCYKLIKA A NIEKTÓRE NURTY FILOZOFII WSPÓŁCZESNEJ**

(dyskusja panelowa)

<i>H. Kleres</i>	»Fides et ratio« a modernizm i postmodernizm	185
<i>P. Gutowski</i>	Zasadność krytyki scjentyzmu i pragmatyzmu w encyklice »Fides et ratio«	197
<i>W. Dhubacz</i>	Fideizm, racjonalizm i bezkrytyczny pluralizm	203
<i>A. Lekka-Kowalik</i>	Nauka moralnie neutralna jako patologia rozumu	213

CZĘŚĆ II	RECEPCJA ENCYKLIKI »FIDES ET RATIO«
-----------------	--

<i>I. Dec</i>	Reakcja polskich ośrodków naukowych na Encyklikę	227
<i>J. Nagórny</i>	Encyklika »Fides et ratio« w oczach teologów polskich	243
<i>P. Jaroszyński</i>	Encyklika w polskich mediach: interpretacje – nadinterpretacje – deformacje	269